

Литература

9 класс

Максимальное количество баллов – 70.

Общее время выполнения работы – 6 академических часов (270 мин.)

Внимательно прочитайте задания. Ответы записывайте в тетради, в виде связного, цельного, завершённого текста в прозаической форме. Задания можно выполнять в любом порядке. Соблюдайте правила русского языка и нормы речи. Дополнительные материалы и средства связи использовать не разрешается.

ЗАДАНИЕ 1. Комплексный анализ литературного произведения

Проведите комплексный анализ *одного* из двух художественных текстов, помещённых ниже (прозаического Текста 1 *или* поэтического Текста 2). Учитывайте инструкцию к ответу, расположенную перед текстом произведения. Работу выполняйте в связной и логичной форме, опираясь на знания в области теории и истории литературы.

Оцениваются навыки анализа и интерпретации произведения, логико-композиционная цельность сочинения, владение понятиями и терминами литературоведения, обращение к историко-литературному и культурному контекстам, грамотность.

Текст 1.

Обратите внимание на название рассказа Р. Сенчина «Странные»: чей взгляд оно отражает? Задумайтесь о позиции повествователя, о системе персонажей рассказа, об образе главного героя: можно ли судить о причинах и целях его поступков? Почему многие детали его жизни мы так и не узнаём?

Роман Сенчин**Странные**

— К стенам нашего дома почему-то плохо прилипает грязь, — пожаловался Илюха.

Мужики заржали.

— Ничего смешного. Ласточек жалко — строят, строят, а потом — бац, и все на земле.

Илюху считали в деревне странным. Не дурачком, конечно, но и не вполне нормальным. Ну взять хотя бы то, что он переехал сюда из самой Москвы. Купил участок в конце Кишки, возле леса; там когда-то была изба, но никто из местных этого не помнил. В кадастровых бумагах память только и сохранилась.

Залил фундамент, привез сруб из Мордовии, сам сложил, сам крышу покрыл. Все сам, один практически. Мужики вызывались помочь, видя, как он корячится; Илюха с улыбкой отнекивался, объяснял:

— Хочу себя проверить, свои возможности.

Объяснения были непонятными, мужики настаивали:

— Да мы бесплатно. На бутылку дашь — хорошо, нет — и ладно. Жалко тебя — все жилы порвал ведь.

— Ничего-ничего. Как-нибудь. А на бутылку и так могу дать.

Мужики не брали — не халявщики.

Поначалу Илюха часто появлялся в деревне. Разговаривал с местными, записывал в блокнотик слова, какие считал редкими, спрашивал значение. Местные решили — ученый. А ученые и должны быть странными.

Отпустил бороду до титек, хотя в деревне бороды не носили, разве что деды старые, у которых бриться сил нету.

Пообжившись, Илюха стал выходить за ограду редко. В магазин раз-другой в неделю ездил на своем маленьком внедорожнике. Все что-то копался на участке; баню построил, теплицу привез из поликарбоната, сколотил будку между веток тополя.

— Дом на дереве, — ответил гордо на вопрошающие взгляды.

В первые два-три года частенько можно было его увидеть на берегу Пары с удочкой или спиннингом, но потом и рыбачить бросил. В Москву уезжал считанные разы — хоть и интернет теперь повсюду, но все равно это редко. Станный, в общем, человек.

У Илюхи были жена и сын. Навещали его периодически. У жены была женская машинка сиреневого цвета. Низенькая. Чтобы могла добраться до ворот, Илюхе приходилось обращаться к местному фермеру Гронову, владевшему «Беларусом» с отвалом. Равняли дорогу, которая после дождей становилась полосой с препятствиями.

Иногда жена и сын жили здесь по месяцу и больше, особенно летом, в каникулы, но чаще оставались на несколько дней. Ну ясно — сын учится, а у жены наверняка нормальная работа. Потом узнали — психолог. Повыясняли, кто это, поняли — не очень нормальная. Станноватая. Зачем психологи, когда есть пиво...

Спрашивали у нее, а кем Илюха работает, она отвечала:

— Пишет.

Уточнять не стали — местные были людьми деликатными, в душу не лезли: решили, если пишет, то диссертацию. Укрепились в версии, что ученый. Но интереса к Илюхе не теряли. Наблюдали, обсуждали между собой.

Деревня у них была маленькая, глухая. До трассы — пять километров, до райцентра — почти семьдесят. До областной столицы — двести с гаком. Автобус к ним не пустили — считалось, что здоровый до остановки на трассе и сам дойдет, а больного «скорая» заберет. Детей школьного возраста давно не было, кроме как у Гронова — их он возил учиться в район — соответственно, и школы тоже. Даже почты. Только ящик почтовый. Два раза в неделю заезжала машина, забирала корреспонденцию, продавала конверты.

Центром деревни был магазин. Возле него — на лавочке — встречались и мужики, и женщины, делились новостями.

Любая мелочь становилась новостью, а происшествие превращалось в бурю эмоций.

Например, пес Гронова как-то куснул жену Маченцева. Давно говорили фермеру: посади на цепь, из шенка вымахал в теленка с клыками. Порода непонятная. А может, и не порода, а понамешано черт-те чего — алабай с кавказской овчаркой и бультерьером каким-нибудь.

Гронова в деревне не любили. Он был из своих, но в середине девяностых, молодым совсем парнем, решил богатеть. Взял в аренду землю, купил трактор, пахал, сеял подсолнечник, продавал семечки, перерабатывал будылья на корм скоту. Со временем коров завел, маслобойный заводик организовал. Местных принимал на работу, но никто его не устраивал — увольнял в итоге.

И вот появился повод разобраться с Гроновым. На место поставить. Взяли мужики вилы, повалили к его воротам. Осадили, принялись кричать, чтоб выдал им пса. Весь день переговоры продолжались. В итоге Гронов вышел с цепью, прибил ее к столбу, пристегнул карабин к ошейнику. Пес стал прыгать, рваться, аж столб зашатался. Правда, выдержал. С тех пор пес никого не кусал, но воспоминаний местным хватило на годы.

Деревня бы наверняка вымерла, если бы какое-то церковное начальство не решило возродить неподалеку монастырь. Он там был когда-то, при советской власти его

уничтожили. А теперь вспомнили. Не монастырь, вернее, а скит. В чем отличие, местные не поняли — несколько гектаров огорожены рабицей, внутри поля, церковь, домик монахов, возле входа пекарня, где можно купить вкусный хлеб.

Монахи были менее строги, чем Гронов, и большая часть трудоспособных постоянно или сезонно работала в этом скиту.

Проезжали через деревню многие в этот самый скит, а задерживались единицы. И то возле магазина. В разговоры обычно не вступали, а местные и до райцентра выбирались раза два-три в году. Некоторые, особенно кто постарше, так и вовсе не ездили.

В общем, Илюха со своей семьей был главным объектом интереса жителей деревни.

Вот однажды сообщает Вадька Юрьев на традиционном месте:

— Илюха-то со своими по берегу лазют.

— Зачем? — логичное, конечно, в ответ.

Вадька дернул плечами.

Пошли смотреть. Увидели: Илюха, его жена и сын собирают бутылки, сигаретные пачки, пакеты в черные мешки. Никогда такого никто не делал — мусор исчезал сам, когда Пара разливалась в апреле и смывала не только бутылки и прочее, а бывало, и заборы ближайших к реке усадеб. Вроде и течения никакого, но весной или после долгих дождей Пара становилась сильной, опасной.

Деликатность не позволила местным напрямую спрашивать Илюху, зачем они это делают. Стали гадать, выдвигать предположения. В итоге пришли к выводу, что им платят — нанялись, и теперь за каждый мешок что-то получают. Ну а что — пусть Илюха и ученый какой, но столько лет сидит в избе, вряд ли получает приличные деньги. Вот и решили таким образом заработать.

Остановились на этой версии и успокоились.

И вот теперь новый повод — Илюха прибывает к срубе длинную доску. Горизонтально. Потом короткие над ней вертикально. Вроде как ячейки выходят. И это после его слов про ласточек. Не получаются, дескать, у них гнезда на его доме.

Тут радоваться надо, что не получаются. Слепят, это полдела, но потом по всей стене потеки из помета. И сбить гнездо — живодерство, и смотреть тошно.

Может, не знает? Решили снова подойти, втолковать.

— Да ничего, — отмахнулся Илюха, — пускай. Соскоблим осенью. Жалко ведь...

— Ну гляди. Убьет жена.

Илюха сочувствующе как-то вздохнул. Себе сочувствовал, что ли. Или мужикам. Или жене.

В следующие дни местные частенько доходили до конца Кипки, смотрели издали на стену. Ласточки словно поняли, что эти ячейки для них, и почти каждая стала заполняться глиной и травой — строительство гнезд шло ударными темпами.

Недели через полторы примерно, под вечер, приехали жена с сыном. Узнав об этом, человек пятнадцать мужиков и женщин потихоньку прибежали наблюдать, как Илюхина жена отреагирует на гнезда. Убить не убьет, но отругает точно.

Нет, и ругаться не стала. Все втроем сидели за столом во дворе, пили чай и умиленно смотрели, как ныряют ласточки в свои гнезда. Вот жена погладила Илюху по волосам и положила голову ему на плечо. Станные они все-таки люди.

2021

Текст 2.

При аналитической работе со стихотворением Э. Багрицкого «Возвращение» обращайте внимание на образ лирического героя, проблематику его рассуждений,

значение основных поэтических мотивов произведения, их связь с литературными вкусами и традициями. Подумайте о значении названия (поэт несколько раз менял его, предыдущие варианты: «Новый труд», «Стихи о себе»).

Эдуард Багрицкий

Возвращение

Кто услышал раковины пенье,
Бросит берег и уйдёт в туман;
Даст ему покой и вдохновенье
Окружённый ветром океан...

Кто увидел дым голубоватый,
Подымающийся над водой,
Тот пойдёт дорогою проклятой,
Звонкою дорогою морской...

Так и я...
Моё перо писало,
Ум выдумывал,
А голос пел;
Но осенняя пора настала,
И в деревьях ветер прошумел...

И вдали, на берегу широком
О песок ударились волна,
Ветер соль развеял ненароком,
Чайки раскричались дотемна...

Буду скучным я или не буду —
Всё равно!

Отныне я другой...

Мне матросская запела удадь,
Мне трещал костёр береговой...

Ранним утром
Я уйду с Дальницкой,
Дынь возьму и хлеба в узелке, —
Я сегодня
Не поэт Багрицкий,
Я — матрос на греческом дубке...

Свежий ветер закипает брагой,
Сердце ударяет о ребро...
Обернётся парусом бумага,
УкрепитсЯ мачтою перо...

Этой осенью я понял снова
Скуку поэтической нужды;
Не уйти от берега родного,
От павлиньей
Радужной воды...

Только в море —
Бесшабашней пенье,
Только в море —
Мой разгул широк:
Подгоняй же, ветер вдохновенья,
На борт накренившийся дубок...

1924

* Дальницкая — улица в Одессе, на которой жил Багрицкий в 1923–1925 гг.

Количество баллов — 50

Ответ: Текст 1

Данный рассказ В. Сетина имеет двойное название Р «Странные». Такое название отражает позицию, мнение и отношение простых жителей деревни к Илюхе и во семье. Это доказывают следующие выдержки из текста: «Илюху считали в деревне странным»; «Странные они всё-таки люди»; «Потом узкая — психолог. Пояснили, кто это, понели — не очень

нормальная. Странноватая. (Про жену Илюхи). В целом, Илюха ~~был~~ является объектом всеобщего интереса, привлекает к себе внимание всей деревни тем, что живёт своей обычной жизнью. Мысли бедных странность во всём, что он делает: переезд из Москвы в деревню, самостоятельная стройка дома, отказ от помощи дачи за „просто так“, гнезда для ласточек, уборка мусора на побережье. Мотив всех его действий в деревне не понимал никто. Таким образом, название данного произведения иллюстрирует взгляд жителей деревни на „странного“ Илюху и его семью.

Позиция повествователя до конца не ясна читателю. С одной стороны, рассказчик развешает лишь о тех вещах, которые жители считают странными. А объяснение самого главного героя на этот счёт кажется звуализованным и неоправданным, всё-таки не простым для простых людей. Повествователь не увлечён во взгляде Илюхи. Это показывает очевидную позицию рассказчика. Но если смотреть под другим углом, скажем, со стороны мотивов написания данного рассказа, перед нами раскрывается и неочевидная позиция автора более глубокая. Ведь автор не хотел показать странных людей в нашем мире. Его идея, основная мысль в другом: показать именно отношение простых людей к особенным, нестандартным личностям в обществе. Рассказчик не выступает за какую-то единую позицию, он выражает субъективность людей. Казалось бы, да, странный этот Илюха, но он ничем таким ненормальным-то и не дышит, жил вполне обычно, тот и отличался в целом по образ жизни. Автор стремится показать, что необычность и странность — вовсе не плохо и не позорно. Илюха отошёл от стереотипов и жил так, как считалось правильным сам — вот, что пытается донести повествователь до читателей.

Главный герой не преследует цель вызвать у кого-то интерес своим существованием к собственной персоне. Он лишь живёт по-своему, хотя и не выходит за рамки приличия и моральной нормы. Илюха не имеет каких-то определённых целей или причин, совершая „странные“ на взгляд жителей поступки, и просто живёт в радости себе.

Многие детали его жизни мы так и не узнаём, потому что он и не нуждался читателю. Если бы автор ввёл дополнительную сюжетную линию про жизнь Илюхи в деталях, от него бы не было, то такое дополнение

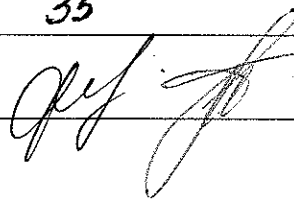
было бы измислиши, потому что автор, как сказано ранее, не преследует цель объяснить эти странности, внедриться в мотивы, детали жизни, узнать главного героя с его же стороны, точкой зрения. Эти детали просто не за чем вводить. Произведение научным бы торным, но очевидным, простым и неинтересным. Литературный образ главного героя остается полуоткрытым, больше загадочным, зато интересным и ярким. Возможно, есть и вторая причина того, что от читателя многие детали, факты жизни Илюхи остаются тайной. Заключается она в том, что взгляд на Илюху идет от читателей древних, и мы знаем столько же, сколько знают они. Нечто большее и глубокое известно никому, а соответственно не будет известно и читателю.

20-7-3-0-5

Общее количество баллов

35

Подписи членов жюри



ЗАДАНИЕ 2

«Чужая речь мне будет оболочкой,
И много прежде, чем я смел родиться,
Я буквой был, был виноградной строчкой,
Я книгой был, которая вам снится».

— писал в 1932 году Осип Мандельштам. Действительно, в XX веке «чужая речь», то есть поэтика цитат и аллюзий, стала привычным инструментом литераторов. Прочитайте два фрагмента стихотворений, в которых авторы использовали цитаты. Представьте, что вам необходимо написать небольшое эссе о «чужой речи» в литературе для научно-популярного просветительского сайта.

Чтобы эссе получилось содержательным, не забудьте следующие вопросы: Какие произведения процитировали авторы этих фрагментов? Какую задачу решают авторы с помощью «чужой речи»? Есть ли что-то общее у представленных текстов, чем они различаются? Приведите свой пример произведения, содержащего цитату, и сопоставьте его с приведенными двумя.

Фрагмент 1

....

В больничной койке, как в кроватке детской,
проснуться поздно, поглядеть в окно,
«Мороз и солнце, — молвить, — день чудесный»,
и засмеяться: съединил их кто —

не ведает девчонка-санитарка,
сама свежа, как солнце и мороз,
которые так щедро, так недавно
ей суждены надолго, но поврозь.

Солнцеморозным личиком любуясь,
читаю в нём доверье и вопрос.
Что плох мой стих — забуду, в нём забудусь,
как девочка, он беззащитно прост.

...

Белла Ахмадулина, 1999.

Фрагмент 2

Не позволяй душе лениться,
Луни чертовку сгоряча.
Душа обязана трудиться
На производстве кирпича.

Ликует люд в трамвае тесном.
Танцует трудовой народ.
Мороз и солнце — день чудесный
Для фрезеровочных работ.

...

Александр Башлачёв, 1984.

Количество баллов — 20

Ответ:

«Чужой речью» называют поэтику цитат и аллюзий, привнесённый инструментарий литераторов. Это некий приём, используемый прежде всего для того, чтобы подчеркнуть выразительность, сделать отсылку на какое-либо произведение. Во многих случаях, приём «чужая речь» является чужим произведением. Отсылка может иметь различное значение для литераторов. Для кого-то важно ввести маленькую деталь, точечку любимого произведения, автор, месатся. Для кого-то это служит обращением к истории своей страны, эпохе, писательности. А кто-то просто вдохновлён какой-либо строчкой. Передо мной два фрагмента стихотворений Беллы Ахмадулиной и Александра Башлачёва. Данные фрагменты объединяет элемент «чужой речи». А именно строки: «Мороз и солнце, —

маленький, - день чудесный" (в первом фрагменте)
 с. Мороз и солнце - день чудесный" (во втором
 фрагменте). Обе строки взяты из стихотворения
 А.С. Пушкина под названием "Зимнее утро".

Различие в фрагментах состоит в том, что для
 первого фрагмента характерны положительные эмоции
 хороший день. А для второго скорее нечто повсед-
 дневное: работа, труд, обыденность. Также и образом,
 различие в эмоциональной окраске.

Итак, "худшая вещь" объединяла данные
 фрагменты, но различие осталось. Из этого
 следует вывод о том, что такой прием можно
 использовать в различных ситуациях, подчеркивая
 и выделяя или разные вещи, преследовать разные
 цели.

3-0-6-1

Общее количество баллов

10

Подписи членов жюри

